



Municipalità 2
Avvocata · Montecalvario
San Giuseppe · Porto
Mercato · Pendino

SEDUTA CONSIGLIO MUNICIPALE DEL 23.04.2024

In data 23 Aprile 2024 alle ore 9,30 per le ore 10,30 è stato convocato, giusta nota PG 352571 del 17.04.24, il Consiglio della II Municipalità per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta di Consiglio precedente**
- 2) Espressione di parere su Deliberazione di G.C. n.103 del 28/03/2024 di proposta al Consiglio: Approvazione del regolamento per le attività di vendita occasionali all'interno dei mercatini del Comune di Napoli da parte dei soggetti non professionisti del commercio**
- 3) Richiesta di modifica del 'Regolamento per la gestione dei nidi di infanzia'**
- 4) Condizioni per l'iscrizione della residenza e la partecipazione alle procedure di assegnazione di alloggi di edilizia residenziale pubblica in deroga all'art.5, comma 1 e 1-bis del decreto -legge 28 Marzo 2014, n.47**
- 5) Varie ed eventuali.**

La seduta è presieduta dal Presidente Avv. Roberto Marino.

Svolge la funzione di Segretario, ai sensi dell'art. 34 comma 2 del vigente Regolamento delle Municipalità, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 68 del 21.09.2005, il Direttore della Seconda Municipalità Arch. Emilia Giovanna Trifiletti assistita dal Istruttore Direttivo Amministrativo **Ciro Saturnino**.

Alle ore 10,44 il Presidente Marino, nel dichiarare aperta la seduta, invita il Segretario a procedere all'appello nominale.

Il Presidente, constatata la presenza di n. 18 consiglieri, nomina scrutatori i Consiglieri Sepe, Parisi, Straus.

Sono presenti alla seduta il Vicepresidente Luigi Petroli e gli Assessori seconda Municipalità Iorio, Bertocco e Iodice. Il Presidente alle ore 10,44 cede la parola al segretario per la lettura del verbale dell'8 Aprile 2024 che viene approvato all'unanimità.

Alle 11.01 si passa agli interventi ex art. 37

IL Cons. Brandolini denuncia il dissesto stradale sia di Piazza Sette Settembre che di Piazza Dante. Denuncia che sono stati spostati e non più riposizionati, nei numeri civici corrispondenti, i bidoni RSU nella zona di Santa Maria la Scala e zone adiacenti, creando grosse difficoltà ai residenti. Continua affermando che si viene a creare una situazione sanitaria pericolosa in una zona dove risiedono anche persone disabili.

La Cons. Parlato lamenta la scarsità degli interventi fatti sia su Via Portamedina che su via S. Liborio. Chiede inoltre che venga effettuata la derattizzazione a Montecalvario e Montesanto, dove vi è la presenza massiccia di topi che risalgono le tubature.

Il Cons Esposito lamenta la presenza di un solo operatore ecologico nelle strade che portano a Piazza Municipio. Chiede pertanto un aumento di personale ASIA su queste strade.

La Cons. Sepe che da tempo richiede interventi di manutenzione stradale sia su Via Mancinelli che su Salvator Rosa, esprime il suo rammarico nell'essere venuta a conoscenza che i lavori riguarderanno solo Via Mancinelli.

Il Cons. Oriente domanda quale siano le intenzioni della sede centrale riguardo Piazza Mercato. Denuncia la mancata volontà politica di prendere decisioni. Inoltre richiede la presenza di due unità di Polizia Municipale a presidiare le sedute di Consiglio Municipale.

La Cons Parisi invoca l'eliminazione della segnaletica verticale all'inizio di Via Pignasecca presente al centro della carreggiata, che rappresenta un pericolo soprattutto per il passaggio dei mezzi di pronto intervento.

Il Cons. Murolo informa l'assise che è stata fatta una commissione nella quale si è richiesto agli enti competenti il programma degli interventi di derattizzazione e deblattizzazione. Comunica che sia il Dott. Afflitto dell'ASL che il Dott. Iervolino del Servizio Ciclo Integrato delle acque del Comune di Napoli hanno risposto in maniera negativa, asserendo che le Municipalità avrebbero avuto dei report mensili e non sono tenute a sapere prima gli interventi che verranno svolti. Il Consigliere denuncia pertanto la gravità di tali affermazioni e invita il Presidente Marino a scrivere e farsi sentire nelle opportune sedi.

IL Presidente Marino replica di aver già scritto all'Asl e alla ditta che ha l'appalto, chiedendo di informare la Municipalità in maniera preventiva. Sostiene inoltre che la Municipalità deve conoscere gli interventi prima che inizino e che occorre informare i cittadini poiché questi sono dannosi per la salute pubblica.

Non essendoci ulteriori interventi, Il Presidente Marino interviene sulla questione Mercato Pendino, per tutelare la volontà politica unanime di Giunta, Consiglio e Presidenza. Ricorda che il 16 febbraio 2024 sono state approvate, in merito alla questione, una delibera di Giunta Municipale e il 20 Febbraio una delibera di Consiglio Municipale. Dichiaro che con tali documenti fu disposto che i servizi demo-anagrafici dell'area Mercato – Pendino fossero ripristinati nella sede alternativa di Via Poerio non appena questa fosse stata disponibile. Asserisce che nelle Municipalità la volontà politica è preminente rispetto la volontà amministrativa, in base al regolamento delle municipalità art 53 secondo comma, e che la dirigente non può venire meno a tale richiesta. Ribadisce che la richiesta fatta dagli organi politici della Municipalità alla direzione della Municipalità ad oggi non è stata eseguita e non può andare a danno della parte politica la scarsità di risorse umane. Informa che la sede alternativa è operativa dal 5 Aprile e ad oggi non è stata ancora aperta. Chiede ad horas l'apertura immediata della suddetta sede.

Alle 11.26 il Presidente passa alla discussione del secondo punto all'ordine del giorno, dando la parola alla Consiglieria Franchi in qualità di Presidente della Commissione Attività Produttive.

La Cons Franchi informa il Consiglio che vi è stata necessità di regolamentare le attività di vendita occasionali di opi e hobbisti poiché vi era troppa confusione in merito alle richieste di occupazione di suolo pubblico. Riferisce che grazie all'intervento dell'Assessorato alle Attività

Produttive e del Suap è stato regolamentato questo settore. Elenca inoltre i casi in cui possono essere istituiti i mercatini:

- iniziativa comunale;
- iniziativa comunale con affidamento di funzioni a soggetti privati e/o pubblici;
- Iniziativa da parte di terzi .

Comunica inoltre che, in seguito al lavoro svolto nelle commissioni, la Delibera di Giunta Comunale ha ricevuto il parere favorevole della maggioranza dei commissari.

L'Assessore Iorio afferma che con questo regolamento si ha un'offerta ampliativa dei mercatini, e che con un programma ben definito si evita di sovrapporre nelle stesse zone i mercatini. Dichiaro che la Municipalità avrà con questo regolamento più ordine e maggiore visibilità.

Il Presidente Marino invita la Commissione Attività Produttive a programmare entro il 30 Giugno 2024 la mappatura dei siti, sentendo anche i mercatini.

La Cons. Franchi aggiorna il Consiglio che la commissione Attività Produttive, nella seduta del 22 Aprile, ha già individuato nuovi siti mai utilizzati prima dalla Municipalità.

Alle 11.34 **Il Presidente** pone in votazione, per appello nominale, la Delibera al secondo punto dell'ordine del giorno che viene approvata a maggioranza con 11 voti Favorevoli, 6 voti contrari e 3 voti astenuti.

Alle 11.37 si passa al terzo punto all'ordine del giorno, il Presidente Marino cede la parola alla Consigliera Vitale in qualità di Presidente della Commissione Scuola.

La Cons. Vitale afferma che grazie al lavoro della Commissione Scuola in congiunta con la Commissione Politiche Sociali si è proposto di modificare i criteri di accesso agli asili nido con un documento che enuncia una serie di criteri tra cui quello della disabilità, quello delle situazioni di svantaggio sociale, l'Isee familiare e la presenza in famiglia di persone con handicap gravi in base alla legge 104/92 art 3 comma 3. Inoltre, entrambe le Commissioni chiedono che, per ogni criterio su esposto, venga attribuito un punteggio specifico come avviene per la scuola dell'infanzia.

Il Cons. Polio ringrazia le due Commissioni per il lavoro svolto e dichiara il voto favorevole del gruppo Manfredi Sindaco. Sottolinea quanto questo documento vada nella direzione dell'inclusività.

La Cons. Vitale chiede al Direttore informazioni in merito al personale degli asili nido per l'anno scolastico 24/25, considerando che molte domande non vengono accolte per mancanza del personale e il presupposto delle richieste appena fatte si basa sulla presenza di maggiori unità di personale.

Il Direttore replica che, senza personale, le scuole (e gli uffici) non possono funzionare al meglio e pertanto farà in modo di ricevere informazioni il prima possibile.

Alle 11.41 **Il Presidente Marino** pone in votazione il terzo punto all'ordine del giorno che viene approvato all'unanimità.

Alle 11.42 il Presidente passa al quarto punto all'ordine del giorno, dando la parola al Consigliere Platone in qualità di Vicepresidente della Commissione Politiche Sociali.

Il Cons. Platone dichiara che la Commissione Politiche Sociali ha lavorato in sinergia con le associazioni del territorio producendo il documento all'ordine del giorno. Evidenzia che l'iscrizione anagrafica è un diritto che apre le porte ad altri diritti costituzionalmente garantiti come quello del lavoro e della salute. Informa che il 'Decreto Lupi' D.L. 47/214 all'art 5 comma 1 quater prevede che il Sindaco, a tutela delle condizioni igienico-sanitarie, possa derogare all'art 5 comma 1 e 1 bis della stessa legge nel caso di minori o soggetti meritevoli di tutela. Sottolinea che questa norma dà la possibilità di iscrizione anagrafica ai nuclei familiari che si trovano in queste condizioni di disagio. Con questo documento perciò si vuole innanzitutto invitare l'Amministrazione Centrale ad applicare questa disposizione, come già fatto dal Sindaco di Roma Gualtieri ed inoltre richiedere che anche gli assistenti sociali in servizio presso i Centri Servizi Sociali Territoriali possano produrre le relazioni socio-ambientali, sia per velocizzare le pratiche che per fare da tramite tra il cittadino e le istituzioni.

La Cons Capretti informa il Consiglio della morte di un ragazzo a Scampia che aveva la cittadinanza italiana ma non gli era stata riconosciuta l'iscrizione anagrafica. Afferma che ci sono volute settimane per poter avere il diritto alla sepoltura. Sostiene che quando si parla di iscrizione anagrafica si parla spesso di una fascia di popolazione resa invisibile. Conferma quanto detto dal collega Platone, che il diritto all'iscrizione anagrafica dà l'accesso a tutta una serie di diritti costituzionalmente garantiti e che non ha nulla a che vedere con la titolarità sull'immobile. Continua denunciando che negli anni addietro anche nel Comune di Napoli vi sia stato un mercato nero delle iscrizioni anagrafiche, determinando di fatto anche un problema di corruzione. Notizia l'Assise che in questi giorni è in discussione il tema anche a livello nazionale e che questo documento deve essere immediatamente inviato al Sindaco, Vicesindaco, direttore Generale e Assessorato competente.

Il Presidente Marino alle 11.51 pone in votazione l'ordine del giorno.

L'ordine del giorno è approvato a maggioranza con 10 favorevoli e 11 astenuti.

(Si allega nota di rettifica PG/2024/402922 a firma del direttore Municipalità 2 Arc. Emilia G. Trifiletti e nota di risposta PG/408231 del 03/05/2024 a firma del Presidente 2° Municipalità Avv. Roberto Marino).

Alle 11.53 si passa a Varie ed eventuali

Il Cons Oriente ribadisce quanto detto nel suo intervento ex art 37 su Piazza Mercato. Riguardo poi la questione dei servizi Demoanagrafici, sottolinea che è stato disatteso quanto stabilito in sede di Capogruppo ed inoltre che la nota del Segretario Generale non ha rispettato la volontà del Consiglio. Continua affermando che durante la Commissione Capigruppo fu individuata Via Cosenz 55 e non Via Poerio.

Il Presidente Marino ricorda che nella Capigruppo si stabilì tra cui che i Servizi Demoanagrafici fossero allocati in Via E. Cosenz e il Centro Servizi Sociali a Via Poerio e tale decisione fu comunicata alla direzione. Fu stabilito inoltre di ripristinare immediatamente dal 1 marzo 2024 i servizi demo-anagrafici e poi dal 31 Marzo 2024 riportare i servizi nelle sedi alternative. Evidenzia, in seguito, la preminenza della volontà politica su quella amministrativa e continua affermando che Via Poerio è stata bocciata come proposta perché non vi era lo spazio sufficiente per ospitare il personale. Il risultato è stato quindi che i servizi demoanagrafici sono stati accorpati nella sede di Piazza Dante, mentre i Servizi Sociali trasferiti a via Cosenz. Ribadisce e sottolinea che non è stata presa in considerazione la volontà politica della Municipalità.

Il Direttore risponde che, per aprire la nuova sede, occorrono le risorse umane. Informa che il Direttore Generale a breve invierà nuove unità e ci sarà dunque la possibilità di riaprire la sede di Mercato - Pendino. Afferma che la Direzione non ha intenzione di discostarsi dalle indicazioni politiche.

Il Presidente Marino replica che la volontà politica era di aprire gli sportelli appena pronti.

Il Cons. Visconti denuncia che non è stato preso in considerazione quanto previsto dalla Commissione Capigruppo.

Il Cons Brandolini denuncia che l'Amministrazione Municipale non ha nessun peso politico e ribadisce che voterà contro tutti i documenti proposti.

Non essendoci più interventi alle ore 12.15 **Il Presidente Marino** dichiara sciolta la seduta.

Il Presidente
Avv. Roberto Marino

Il Segretario
Arch. Emilia G. Trifiletti



Avvocata Montecalvario Mercato
Pendino S.Giuseppe Porto

IL PRESIDENTE PRESENTE VOTO
Roberto Marino P P/P/P Scrutatori:

- 1) Parisi
- 2) Sepe
- 3) Straus

Consiglio del: 23/04/2024 convocato alle ore: 9,30 per le ore 10,30 apre alle ore: 10,44

N°	COGNOME	NOME	1° Appello 10,44		2° Appello 11,34		3° Appello 11,40		4° Appello 11,51		Note
1	Aiello	Luigi	P		P		P		P		Esce 12,06
2	Brandolini	Giuseppe	P		P		P		P		
3	Capretti	Chiara	P		P		P		P		
4	Criscuolo	Vincenzo	P		P		P		P		
5	Della Ragione	Nunzio	P		P		P		P		
6	De Stasio	Giuseppe Renato	P		P		P		P		
7	Esposito	Vincenzo	P		P		P		P		
8	Ferrara	Luigi		A		A		A		A	
9	Ferrigno	Letizia		A		A		A		A	
10	Franchi	Rita	P		P		P		P		
11	Gambardella	Marco		A		A		A		A	assente giustificato
12	Grandullo	Francesco		A		A		A		A	
13	Manfredi	Rita		A		A		A		A	assente giustificato
14	Murolo	Paolo	P		P		P		P		
15	Oriente	Emilio	P		P		P		P		
16	Parisi	Carmela	P		P		P		P		
17	Parlato	Angela	P		P		P		P		
18	Parulano	Ciro		A		A		A		A	
19	Petroli	Luigi	P		P		P		P		
20	Piro	Rosaria	P		P		P		P		
21	Platone	Enrico		A	P		P		P		Entra 10,48
22	Polio	Francesco	P		P		P		P		
23	Raiano	Immacolata		A		A		A		A	
24	Rizzo	Carmela		A		A		A		A	
25	Sarnacchiaro	Pasquale		A		A		A		A	
26	Sepe	Rita	P		P		P		P		
27	Straus	Thomas Adolf	P		P		P		P		
28	Troise	Paolo		A		A		A		A	
29	Visconti	Daniele		A	P		P		P		Entra 10,47
30	Vitale	Valeria	P		P		P		P		

1° Appello Consiglieri	Presenti n°	18 Assenti n°	12
2° Appello Consiglieri	Presenti n°	20 Assenti n°	10
3° Appello Consiglieri	Presenti n°	20 Assenti n°	10
4° Appello Consiglieri	Presenti n°	20 Assenti n°	10

La seduta è sciolta alle ore 12.15

Il Segretario

Municipalità 2

Avvocata · Montecalvario
San Giuseppe · Porto
Mercato · Pendino

Direzione

PG/2024/402922 del 02/05/2024

Al Presidente 2° Municipalità
Avv Roberto Marino

Agli Assessori della 2° Municipalità

Ai Consiglieri della 2° Municipalità

Premesso che:

- in data 23 aprile 2024 si è tenuta la seduta di Consiglio della II Municipalità, convocato con nota PG 352571 del 17 aprile 2024;
- al 4° punto all'Ordine del Giorno, è stato discusso e posto in votazione il seguente documento: *"Condizioni per l'iscrizione della residenza e la partecipazione alle procedure di assegnazione di alloggi di edilizia pubblica in deroga all'art 5, comma 1 e 1-bis del decreto legge 28 Marzo 2014, N.47"*.
- alla votazione svoltasi alle ore 11.51 del 23 Aprile 2024, erano presenti venti (20) Consiglieri più il Presidente avente diritto di voto.
- il summenzionato ordine del giorno è stato posto in votazione per appello nominale.
- alla votazione il Consiglio si è espresso con 11 voti astenuti e 10 voti favorevoli.

In analogia con il Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale del Comune di Napoli, approvato nella seduta consiliare del 10 aprile 1973 (testo coordinato con le modifiche approvate con deliberazioni consiliari 10/01/1975 n.68, 07/07/1981 n.281, 21/05/1984 n.4, 12/12/1988 n.1, 16/05/2022 n.11), ai sensi del combinato disposto degli artt. 34 e 48, si comunica che l'ordine del giorno : *"Condizioni per l'iscrizione della residenza e la partecipazione alle procedure di assegnazione di alloggi di edilizia pubblica in deroga all'art 5, comma 1 e 1-bis del decreto legge 28 Marzo 2014, N.47"* **non può considerarsi approvato** così come proclamato in sede consiliare.

Il Direttore
Arch. Emilia G. Trifiletti





MUNICIPALITA' 2

Avvocata-Montecalvario

Mercato-Pendino

Porto-San Giuseppe

La Presidenza

PG/2024/ 408231 del 03.05.24

Al Direttore Municipalità 2
Arch. Emilia G. Trifiletti

Agli Assessori della Municipalità 2

Ai Consiglieri della Municipalità 2

Oggetto: riscontro nota Pg/2024/402922 del 02/05/2024

Nel riscontrare la Sua, purtroppo non se ne può non contestare il contenuto, ritenendo che sarebbe stato auspicabile un preliminare confronto.

In ogni caso, si rileva come non si sia tenuto conto della netta e dovuta distinzione tra quorum strutturale (il numero legale per la legittimità delle sedute) e quorum funzionale (il numero dei voti favorevoli per assumere deliberazioni). Il Ministero dell'Interno ha ribadito che *"in assenza di specifica previsione regolamentare, gli astenuti concorrono alla formazione del quorum strutturale, mentre sono esclusi dal calcolo del quorum funzionale"*.

Pertanto, essendo la Municipalità dotata di un proprio regolamento per il funzionamento del consiglio, non è possibile applicare per analogia quello del Comune, anche perché il regolamento municipale non contempla norme di rinvio, ragion per cui, come recita il parere del Ministero *"in assenza di specifiche previsioni regolamentari gli astenuti... sono esclusi dal calcolo del quorum funzionale"* l'Ordine del Giorno deve ritenersi approvato. Ad ogni modo chi ritenesse il contrario potrebbe pur sempre impugnare il provvedimento al competente Tar.

Cordialmente

Il Presidente
Avv. Roberto Marino

